

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Краснознаменная, д. 56, г. Оренбург, 460024
[http: //www.Orenburg.arbitr.ru/](http://www.Orenburg.arbitr.ru/)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Оренбург

Дело № А47-2270/2024

21 августа 2024 года

Обособленный спор № А47-2270-2/2024

Резолютивная часть определения объявлена 12 августа 2024 года

В полном объеме определение изготовлено 21 августа 2024 года

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи Л.Г.Приймак при ведении протокола секретарем судебного заседания А.А. Силаньевой рассмотрел в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Кораблева Евгения Николаевича (дата рождения: 05.07.1983, место рождения: пос.Энергетик Новоорского района Оренбургской области, ИНН 560404575581, СНИЛС 064-981-204 83, место регистрации: г.Оренбург, ул. Диагностики, д. 17/1, кв. 100)

заявление кредитора публичного акционерного общества «Сбербанк России» (г. Москва, ОГРН 1027700132195, ИНН 7707083893) об установлении кредиторской задолженности в сумме 10 986 681,10 руб., в том числе 5321127,85 руб. - обеспеченной залогом имущества должника, и включении ее в реестр требований кредиторов должника,

с участием в рассмотрении спора в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Кораблевой Ольги Владимировны (г.Оренбург).

Лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом в соответствии со ст. 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), в том числе путем размещения информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», явку представителей в судебное заседание не обеспечили.

Решением суда от 12.04.2023 (резолютивная часть объявлена 01.04.2023) Кораблев Евгений Николаевич (далее - должник) признан банкротом с открытием процедуры реализации имущества должника. Финансовым управляющим должника утвержден Сердаев Владимир Николаевич.

Сведения о введении процедуры реализации имущества должника опубликованы в газете «Коммерсантъ» №66(7756) от 13.04.2024.

ПАО Сбербанк в лице Оренбургского отделения № 8623 18.04.2024 (согласно штампу экспедиции суда, через электронную систему подачи документов «Мой Арбитр») обратилось в арбитражный суд с заявлением об установлении кредиторской задолженности в сумме 10 986 681,10 руб., обеспеченной залогом имущества должника, и включении ее в реестр требований кредиторов должника.

Определением суда от 23.04.2024 заявление принято к рассмотрению.

Определением суда от 10.06.2024 суд в порядке ст.51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации привлек к рассмотрению заявления Кораблеву Ольгу Владимировну.

Финансовый управляющий, должник, третье лицо не представили письменные отзывы на заявление.

Возражения от иных кредиторов должника относительно заявленного требования в материалы дела не поступили.

При рассмотрении материалов дела судом установлены следующие обстоятельства.

15.02.2022 ПАО Сбербанк и ИП Кораблев Евгений Николаевич заключили кредитный договор №86238XB46FYR2Q0QU2UW4A (в редакции дополнительного соглашения №1 от 10.03.2023), на основании которого заемщику был предоставлен лимит кредитной линии в сумме 4 800 000 руб. на срок 78 месяцев, под 16,36% годовых. В качестве обеспечения исполнения обязательств заемщика по своевременному и полному возврату кредита, уплате процентов и иных платежей по кредитному договору были заключены:

1) договор поручительства №86238XB46FYR2Q0QU2UW4АП01 от 15.02.2022 (в редакции дополнительного соглашения №1 от 10.03.2023), заключенный между банком и Кораблевой Ольгой Владимировной (далее – Договор поручительства). Согласно п.1 Договора поручительства №86238XB46FYR2Q0QU2UW4АП01 от 15.02.2022, п.3.1. Общих условий к договору поручительства поручитель обязался отвечать перед кредитором солидарно с заемщиком за исполнение обязательств по кредитному договору, включая погашение основного долга, процентов за пользование кредитом, неустойки, возмещение судебных расходов по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением Заемщиком своих обязательств по кредитному договору.

2) договор залога №86238XB46FYR2Q0QU2UW4A301 от 15.02.2022 с ИП Кораблевым Е.Н. Согласно условиям договора залога залогодатель передал в залог банку движимое имущество согласно приложению №1 к договору залога: - Автоматический сверлильно-присадочный станок с ЧПУ «Beaver SWIFT TURBO PRO 1200-2H; Марка: Beaver SWIFT TURBO PRO 1200-2H; Модель: Beaver SWIFT

TURBO PRO 1200-2H; Серийный номер 21101550101; Год выпуска: 2021; залоговой стоимостью 2880000 руб.

По состоянию на 01.04.2024 задолженность по кредитному договору составляет 5 321 127,85 руб., в том числе: - просроченный основной долг – 4 595 998,44 руб. - просроченные проценты – 692 571,48 руб. - неустойка – 32 557,93 руб.

03.02.2021 между Банком и ИП Кораблевым Е.Н. заключен кредитный договор №054/8623/20199-132579, в соответствии с которым предоставлен кредит для целей развития бизнеса в размере 3 580 000 руб., датой возврата - по истечении 36 месяцев с даты выдачи кредита, процентная ставка за пользование кредитом 16-17% годовых.

Задолженность составила сумму в размере 2 113 847,38 руб., в том числе: - просроченный основной долг – 1 927 900,87 руб. - просроченные проценты – 168 958,06 руб. - неустойка – 16 988,45 руб.

12.11.2021 между банком и ИП Кораблевым Е.Н. заключен кредитный договор №8623Q4O69SER2Q0AQ0QS1Q. Согласно пунктам 1-3,6 Заявления о присоединении №8623Q4O69SER2Q0AQ0QS1Q был предоставлен кредит для целей развития бизнеса в размере 4 000 000 руб., датой возврата - по истечении 36 месяцев с даты выдачи кредита, процентная ставка за пользование кредитом 7,5-16% годовых. Задолженность Кораблева Е.Н. по кредитному договору составила сумму в размере 3 551 705,87 руб., в том числе: - просроченный основной долг – 3 219 973, 62 руб. - просроченные проценты – 302 239,1 руб. - неустойка – 29 493,15 руб.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со статьей 71 АПК РФ, суд приходит к следующим выводам.

Согласно статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со статьей 310 ГК РФ не допускает одностороннего отказа от исполнения обязательства, равно как и одностороннего изменения его условий.

В соответствии с п. 1 ст. 810 и п. 2 ст. 819 ГК РФ, Заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Факт исполнения банком обязанности по предоставлению кредитных денежных подтверждается материалами дела.

В силу п. 1 ст. 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или

договором, за исключением случаев, предусмотренных законом, договором.

В пункте 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 №58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» (далее - Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 №58) разъяснено, что если судом не рассматривалось ранее требование залогодержателя об обращении взыскания на заложенное имущество, то суд при установлении требований кредитора проверяет, возникло ли право залогодержателя в установленном порядке (имеется ли надлежащий договор о залоге, наступили ли обстоятельства, влекущие возникновение залога в силу закона), не прекратилось ли оно по основаниям, предусмотренным законодательством, имеется ли у должника заложенное имущество в натуре (сохраняется ли возможность обращения взыскания на него).

Согласно пунктам 1, 3 ст. 334 ГК РФ в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя), за изъятиями, установленными законом. Залог возникает в силу договора.

В соответствии со ст. 337 ГК РФ если иное не предусмотрено договором, залог обеспечивает требование в том объеме, какой оно имеет к моменту удовлетворения, в частности, проценты, неустойку, возмещение убытков, причиненных просрочкой исполнения, а также возмещение необходимых расходов залогодержателя на содержание заложенной вещи и расходов по взысканию.

Наличие залога презюмируется пока не доказано обратное.

Доказательства, подтверждающие прекращение залога на дату рассмотрения настоящего требования в материалы дела не представлены (часть 1 статьи 65 АПК РФ).

Доказательств утраты или гибели предмета залога в материалы дела так же не представлено.

Согласно пункту 7.1 статьи 16 Закона о банкротстве требования конкурсных кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, учитываются в реестре требований кредиторов в составе требований кредиторов третьей очереди.

Должник и финансовый управляющий в свою очередь, контррасчет задолженности, доказательства погашения задолженности, в материалы судебного дела не представили.

Согласно пункта 4 статьи 134 Закона о банкротстве в третью очередь реестра требований кредиторов должника подлежат включению требования кредиторов, не связанные с требованиями граждан, перед которыми должник несет ответственность за

причинение вреда жизни или здоровью, а также обязательствами по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и по выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности.

При таких обстоятельствах, требование заявителя об установлении кредиторской задолженности признается обоснованным в размере 10 986 681,10 руб. и подлежит включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

Руководствуясь статьями 100, 134, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление признать обоснованным.

Включить в третью очередь реестра требований кредиторов должника Кораблева Евгения Николаевича требование публичного акционерного общества «Сбербанк России» в размере 10 986 681,10 руб., в том числе:

- 5 321 127, 85 руб. (4595998,44 руб. - основной долг, 692571,48 руб. – проценты, 32557,93 руб. – неустойка), обеспеченное залогом имущества должника (автоматический сверлильно-присадочный станок с ЧПУ "Beaver SWIFT TURBO PRO 1200-2H; марка: Beaver SWIFT TURBO PRO 1200-2H; модель: Beaver SWIFT TURBO PRO 1200-2H; серийный номер 21101550101; год выпуска: 2021),

- 5 665 553, 25 руб. (5147874, 49 руб. – основной долг, 471197,16 руб. – проценты, 46481,60 руб. – неустойка), не обеспеченное залогом.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Оренбургской области.

В соответствии со ст. 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящее определение направляется заинтересованным лицам путем его размещения в виде электронного документа на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Судья

Л.Г.Приймак

Электронная подпись сформирована некорректно. Подпись не соответствует файлу или подписанный файл был изменён
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 15.08.2023 6:59:00
Кому выдана Приймак Людмила Геннадьевна