



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

248600, г. Калуга, ул. Ленина, д. 90; тел: (4842) 505-902, 8-800-100-23-53; факс: (4842) 505-957, 599-457;
<http://kaluga.arbitr.ru>; e-mail: kaluga.info@arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело № А23-5617/2018

27 февраля 2023 года

г. Калуга

Резолютивная часть определения вынесена 17 февраля 2023 года.

Полный текст определения изготовлен 27 февраля 2023 года.

Арбитражный суд Калужской области в составе судьи Сафоновой И.В., при ведении протокола секретарями судебного заседания Бирюковым В.А. (до перерыва), Матвеевой О.А. (после перерыва), рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Пласт Трейдинг» (248025, г.Калуга, ул.Зерновая, д.22, офис 111, ОГРН 1154029000311, ИНН 4029052016)

заявление конкурсного управляющего Дронова Павла Александровича об установлении размера субсидиарной ответственности Грызлова В.Ю. и замене взыскателей,

с участием в споре в качестве ответчиков Грызлова Вадима Юрьевича (г.Тула, пер.Бухоновский, д.8, кв.38), Нефёдова Дмитрия Викторовича (300041, г. Тула, ул. Тургеневская, д. 79а),

в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора Рамазанова Равиля Абдюрафовича (143433, Московская область, г.Красногорск, рп.Нахабино, ул.Новая,д.2, кв.18),

при участии в судебном заседании:

от конкурсного управляющего – представителя Козлова Д.К. по доверенности от 10.01.2023 года (до перерыва),

У С Т А Н О В И Л:

В производстве Арбитражного суда Калужской области находится дело о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Пласт Трейдинг».

Решением Арбитражного суда Калужской области от 17.06.2019, резолютивная часть которого объявлена 17.06.2019 года, общество с ограниченной ответственностью «Пласт Трейдинг» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим утвержден член Некоммерческого партнерства «Центр

Финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса» Дронов Павел Александрович.

Конкурсный управляющий должника Дронов П.А. обратился в суд с заявлением о привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам должника контролирующего должника лицо Грызлова Вадима Юрьевича.

Определением суда от 09.01.2020 заявление назначено к рассмотрению в предварительное судебное заседание, к участию в обособленном споре в качестве ответчика привлечен Грызлов Вадим Юрьевич.

Определением суда от 22.05.2020 к участию в обособленном споре в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора привлечен Нефёдов Дмитрий Викторович.

Определением суда от 24.07.2020 к участию в обособленном споре в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора привлечен Рамазанов Равиль Абдрауфович.

Определением суда от 18.02.2021 привлечен к участию в рассмотрении в настоящем обособленном споре в качестве соответчика – Нефёдов Дмитрий Викторович.

Определением суда от 27.05.2021 Грызлов Вадим Юрьевич привлечен к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, в удовлетворении остальной части заявления конкурсному управляющему общества с ограниченной ответственностью «Пласт Трейдинг» Дронову Павлу Александровичу отказано, рассмотрение заявления конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Пласт Трейдинг» Дронова Павла Александровича в части размера ответственности Грызлова Вадима Юрьевича приостановлено до окончания расчетов с кредиторами должника.

Постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.09.2021 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 04.02.2022 определение Арбитражного суда Калужской области от 27.05.2021 и постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.09.2021 оставлены без изменения.

10.11.2022 от конкурсного управляющего Дронова Павла Александровича поступило ходатайство о возобновлении производства по рассмотрению заявления конкурсного управляющего ООО «Пласт Трейдинг» о привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности, привлечении Грызлова В.Ю. к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «Пласт Трейдинг» на сумму 7 841 216, 72 руб., взыскании с Грызлова В.Ю. в порядке субсидиарной ответственности в конкурсную массу ООО «Пласт Трейдинг» денежных средств в размере 219 529 094, 20 руб., а также утверждении отчета о праве выбора способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц ООО «Пласт Трейдинг».

Определением суда от 17.11.2022 года возобновлено производство по рассмотрению заявления конкурсного управляющего Дронова Павла Александровича о привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности, назначено судебное заседание по рассмотрению заявления, а также конкурсному управляющему необходимо представить суду реестр требований кредиторов и реестр текущих платежей, указать кредиторов и размер

неудовлетворенного оставшегося требования кредитора, пояснить почему, управляющий просит привлечь Грызлова Вадима Юрьевича сумму 7 841 216 руб. 72 коп., а взыскать с него - 219 529 094 руб. 20 коп.

02.02.2023 года в суд поступило уточненное заявление о привлечении Грызлова В.Ю. к субсидиарной ответственности и утверждении отчета о выборе кредиторами способа распоряжения правом требования.

В судебном заседании представитель конкурсного управляющего просил объявить перерыв в судебном заседании для уточнения сумм в части замены взыскателей.

На основании ст. 163 АПК РФ в судебном заседании 10.02.2023 года был объявлен перерыв до 10 часов 05 минут 17.02.2023 года.

14.02.2023 года в суд поступило уточненное заявление о привлечении Грызлова В.Ю. к субсидиарной ответственности и утверждении отчета о выборе кредиторами способа распоряжения правом требования, согласно которому управляющий просит привлечь Грызлова В.Ю. к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «Пласт Трейдинг» на сумму 219 529 094, 40 руб., взыскать с Грызлова В.Ю. в порядке субсидиарной ответственности в конкурсную массу ООО «Пласт Трейдинг» денежные средства в размере 219 529 094, 40 руб., а также принять отчет о праве выбора способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц ООО «Пласт Трейдинг», произвести процессуальную замену взыскателя ООО «Пласт Трейдинг» на АО «Завод торгового и теплового оборудования (Тулатехмаш)» в сумме 120 334 521 руб. 12 коп., выдать АО «Завод торгового и теплового оборудования (Тулатехмаш)» исполнительный лист в сумме 120 334 521 руб. 12 коп.; произвести процессуальную замену взыскателя ООО «Пласт Трейдинг» на ООО «ТрубоПласт» в сумме 1 167 186 руб. 04 коп., выдать ООО «ТрубоПласт» исполнительный лист в сумме 1 167 186 руб. 04 коп., произвести процессуальную замену взыскателя ООО «Пласт Трейдинг» на Управление Федеральной налоговой службы по Калужской области в сумме 86 745 руб. 24 коп., выдать Управлению Федеральной налоговой службы по Калужской области исполнительный лист в сумме 86 745 руб. 24 коп., произвести процессуальную замену взыскателя ООО «Пласт Трейдинг» на ООО «Коммерческие проекты» в сумме 328 933 руб. 56 коп., выдать ООО «Коммерческие проекты» исполнительный лист в сумме 328 933 руб. 56 коп., произвести процессуальную замену взыскателя ООО «Пласт Трейдинг» на ООО «Тула-Сталь» в сумме 68 161 руб. 12 коп., выдать ООО «Тула-Сталь» исполнительный лист в сумме 68 161 руб. 12 коп., выдать ООО «Пласт Трейдинг» исполнительный лист на взыскание с Грызлова Вадима Юрьевича денежных средств в сумме 97 543 547 руб. 32 коп.

Иные лица, участвующие в рассмотрении спора, в судебное заседание ни до ни после объявленного перерыва не явились, о времени и месте судебного заседания считаются извещенными надлежащим образом. Конкурсный управляющий просил судебное заседание после перерыва провести в свое отсутствие и своих представителей.

На основании ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проведено в отсутствие неявившихся лиц.

На основании ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судом приняты уточнения к рассмотрению.

Изучив материалы дела, заслушав представителя, суд пришел к следующим выводам.

Как указывалось выше вступившим в законную силу определением суда от 27.05.2021 Грызлов Вадим Юрьевич привлечен к субсидиарной ответственности по обязательствам должника.

При этом суд посчитал доказанным наличие оснований для привлечения к субсидиарной ответственности Грызлова В.Ю. - бывшего руководителя ООО «Пласт Трейдинг» по абзацу 4 пункта 4 статьи 10 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 11 статьи 61.11 Закона о банкротстве размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица равен совокупному размеру требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, а также заявленных после закрытия реестра требований кредиторов и требований кредиторов по текущим платежам, оставшихся не погашенными по причине недостаточности имущества должника.

Согласно расчету конкурсного управляющего размер непогашенных требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, а также заявленных после закрытия реестра требований кредиторов, составляет 219 529 094 руб. 40 коп.

Данный расчет подтверждается определениями суда о включении кредиторов в реестр требований кредиторов должника:

определением суда от 20.12.2018 года требование общества с ограниченной ответственностью «Тулатехмаш» в сумме 6 264 980 руб. 76 коп. включено в третью очередь реестра требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Пласт Трейдинг»;

определением суда от 26.02.2019 года включено в третью очередь реестра требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Пласт Трейдинг» требования общества с ограниченной ответственностью «Трубопласт» в сумме 1 167 186 рублей 04 копеек;

определением суда от 26.02.2019 года включено в третью очередь реестра требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Пласт Трейдинг» требования акционерного общества «Завод торгового и теплового оборудования «Тулатехмаш» в сумме 114 069 540 рублей 36 копеек;

определением суда от 11.03.2019 года включено в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Пласт Трейдинг» требования ФНС России в лице Управления Федеральной налоговой службы по Калужской области в сумме 82 455 руб. 84 коп.;

определением суда от 12.03.2019 года включено в третью очередь реестра требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Пласт Трейдинг» требования общества с ограниченной ответственностью «Коммерческие проекты» в сумме 328 933 руб. 56 коп.;

определением суда от 12.03.2019 года включено в третью очередь реестра требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Пласт Трейдинг» требования общества с ограниченной ответственностью «Тула-Сталь» в сумме 68 161 руб. 12 коп.;

определением суда от 08.05.2019 года включено в третью очередь реестра требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Пласт Трейдинг» требования Иванушкина Игоря Леонтьевича в сумме 7 050 000 руб., в том числе основная задолженность в размере 7 050 000 руб.;

определением суда от 17.10.2019 года включено в третью очередь требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Пласт Трейдинг» требование Управления Федеральной налоговой службы по Калужской области в сумме 4 289 руб. 40 коп. (штраф);

определением суда от 17.10.2019 года включено в третью очередь требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Пласт Трейдинг» требование общества с ограниченной ответственностью «Росполимергрупп» в сумме 59 632 439 руб. 14 коп. (задолженность);

определением суда от 28.01.2020 года установлено требование общества с ограниченной ответственностью «Компания Актитрейд-Т» в сумме 30 861 108 руб. 18 коп., в качестве требования третьей очереди реестра требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Пласт Трейдинг», г. Калуга заявленного после закрытия реестра и подлежащего удовлетворению после удовлетворения требований, включенных в реестр требований кредиторов должника.

ИТОГО общий размер требований составляет 219 529 094 руб. 40 коп.

Кроме того, определением суда от 20.05.2021 года произведена замена кредитора общества с ограниченной ответственностью «Росполимергрупп» в сумме 59 632 439 руб. 14 коп. на индивидуального предпринимателя Иванушкина Игоря Леонтьевича.

С учетом изложенного, суд полагает, что заявление конкурсного управляющего Дронова П.А. подлежит удовлетворению, Грызлов Вадим Юрьевич подлежит привлечению к субсидиарной ответственности в размере 219 529 094 руб. 40 коп.

В силу положений статьи 61.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» вопрос о распоряжении правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности принадлежит кредиторам.

В соответствии с пунктом 2 статьи 61.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» кредитор, в интересах которого лицо привлекается к субсидиарной ответственности, вправе направить арбитражному управляющему заявление о выборе одного из следующих способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности:

взыскание задолженности по этому требованию в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве;

продажа этого требования по правилам Закона о банкротстве;

уступка кредитору части этого требования в размере требования кредитора.

Кредиторами должника в отношении своих требований принято решение в части выбранного способа распоряжения принадлежащим им правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности в виде уступки, предусмотренной подпунктом 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве.

Конкурсным управляющим подготовлен отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

Из указанного отчета следует, что кредиторами – АО «(Тулатехмаш)», ООО «Трубопласт», УФНС России по Калужской области, ООО «Компроекты», ООО «Тула-Сталь» выбран способ распоряжения правом в виде уступки кредитору части требования.

Согласно п. 4 ст. 61.17 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» на основании отчета арбитражного управляющего, предусмотренного пунктом 3 настоящей статьи, арбитражный суд после истечения срока на подачу апелляционной жалобы или принятия судом апелляционной инстанции соответствующего судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности:

1) производит замену взыскателя в части соответствующей суммы на кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 настоящей статьи, и выдает на имя каждого такого кредитора как взыскателя исполнительный лист с указанием размера и очередности погашения его требования в соответствии со статьей 134 настоящего Федерального закона;

2) выдает исполнительный лист на имя должника по делу о банкротстве как взыскателя на оставшуюся сумму.

Принимая во внимания выбранный кредиторами - АО «(Тулатехмаш)», ООО «Трубопласт», УФНС России по Калужской области, ООО «Компроекты», ООО «Тула-Сталь», способ распоряжения принадлежащим им правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности в виде уступки, заявление конкурсного управляющего подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьей 61.11, статьей 61.17 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 48, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Определить размер субсидиарной ответственности Грызлова Вадима Юрьевича по не исполненным обязательствам общества с ограниченной ответственностью «Пласт Трейдинг» в размере 219 529 094 руб. 40 коп.

Произвести процессуальную замену взыскателя общества с ограниченной ответственностью «Пласт Трейдинг» на акционерное общество «Завод торгового и теплового оборудования (Тулатехмаш)» в сумме 120 334 521 руб. 12 коп.

Выдать акционерному обществу «Завод торгового и теплового оборудования (Тулатехмаш)» «исполнительный лист на взыскание с Грызлова Вадима Юрьевича денежных средств в сумме 120 334 521 руб. 12 коп.

Произвести процессуальную замену взыскателя общества с ограниченной ответственностью «Пласт Трейдинг» на общество с ограниченной ответственностью «ТрубоПласт» в сумме 1 167 186 руб. 04 коп.

Выдать обществу с ограниченной ответственностью «ТрубоПласт» исполнительный лист на взыскание с Грызлова Вадима Юрьевича денежных средств в сумме 1 167 186 руб. 04 коп.

Произвести процессуальную замену взыскателя общества с ограниченной ответственностью «Пласт Трейдинг» на Управление Федеральной налоговой службы по Калужской области в сумме 86 745 руб. 24 коп.

Выдать Управлению Федеральной налоговой службы по Калужской области исполнительный лист на взыскание с Грызлова Вадима Юрьевича денежных средств в сумме 86 745 руб. 24 коп.

Произвести процессуальную замену взыскателя общества с ограниченной ответственностью «Пласт Трейдинг» на общество с ограниченной ответственностью «Коммерческие проекты» в сумме 328 933 руб. 56 коп.

Выдать обществу с ограниченной ответственностью «Коммерческие проекты» исполнительный лист на взыскание с Грызлова Вадима Юрьевича денежных средств в сумме 328 933 руб. 56 коп.

Произвести процессуальную замену взыскателя общества с ограниченной ответственностью «Пласт Трейдинг» на общество с ограниченной ответственностью «Тула-Сталь» в сумме 68 161 руб. 12 коп.

Выдать обществу с ограниченной ответственностью «Тула-Сталь» исполнительный лист на взыскание с Грызлова Вадима Юрьевича денежных средств в сумме 68 161 руб. 12 коп.

Выдать обществу с ограниченной ответственностью «Пласт Трейдинг» исполнительный лист на взыскание с Грызлова Вадима Юрьевича денежных средств в сумме 97 543 547 руб. 32 коп.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Двадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Калужской области.

Судья

И.В.Сафонова