



14020013434582

900109519_34269099

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва
23 декабря 2022 года

Дело № А40-87910/21-44-166 Б

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Бубновой Н.Л.,

рассмотрев в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ЗАО «ВЕССТАР» ходатайство Карева Александра Ремовича о принятии обеспечительных мер,

У С Т А Н О В И Л:

Определением Арбитражного суда города Москвы от 23.06.2022 в отношении ЗАО «ВЕССТАР» введено внешнее управление сроком на 18 месяцев, внешним управляющим ЗАО «ВЕССТАР» утверждён Орешкин Георгий Гивиевич.

В Арбитражный суд города Москвы 01.12.2022 в электронном виде поступило заявление Карева Александра Ремовича о признании недействительным решения собрания кредиторов от 09.11.2022.

Судебное разбирательство по рассмотрению заявления назначено на 02 февраля 2023 года.

В Арбитражный суд города Москвы 20.12.2022 от Карева Александра Ремовича поступило ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде приостановления торгов № 0003033, организованных в соответствии с объявлением о проведении торгов от 01.12.2022, в рамках которых предполагается реализация недвижимого имущества ЗАО «ВЕССТАР» и запрета осуществлять любые действия по отчуждению или иному обременению следующих объектов недвижимости: земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для индивидуального жилищного строительства, с кадастровым номером 50:16:0302022:1 общей площадью 56700 кв.м., по адресу Московская обл., Ногинский р-н, г. Ногинск, ш. Энтузиастов и расположенные на нем нежилые здание - дом охраны малоэтажного жилого поселка «Орешник» общей площадью 36,9 кв. м с кадастровым номером 50:16:0000000:5666, местоположение: Московская область, г. Ногинск, квартал ИЖС «Орешник»; и незавершенное строительством здание трансформаторной подстанции малоэтажного жилого поселка «Орешник» общей площадью 57,6 кв.м. с кадастровым номером 50:16:0000000:70668, местоположение: Московская область, г. Ногинск, квартал ИЖС «Орешник».

Рассмотрев ходатайство Карева Александра Ремовича, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

В части 1 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации приведен перечень обеспечительных мер, которые могут быть приняты судом по заявлению лица, участвующего в деле. К числу таких мер относится наложение ареста на имущество ответчика и запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора (пункты 2 части первой статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

При применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений между сторонами.

Согласно п. 9, 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» с учетом того, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из указанных в ч. 2 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оснований. Аналогичные выводы определены в пункте 1 Информационного письма Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 07.07.2004 № 78 «Обзор практики применения арбитражными судами предварительных обеспечительных мер».

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

Кроме того, арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, т.е. быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленным требованиям, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

Согласно разъяснениям, данным в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» арбитражные суды не должны принимать обеспечительные меры, если заявитель не обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер и не представил доказательства, подтверждающие его доводы.

В соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Заявление Карева А.Р. мотивировано тем, что в рамках проведения назначенных по результатам проведения собрания кредиторов торгов предполагается реализовать вышеназванное имущество по цене 26 892 055 руб., однако, в соответствии с выпиской из ЕГРН кадастровая стоимость имущества составляет 92 332 574, 62 руб.

Кроме того, Каревым А.Р. представлен отчёт об оценке рыночной стоимости недвижимого имущества от 25.09.2018 № 218.08-01, в соответствии с которым рыночная стоимость участка по состоянию на 01.01.2013 составляла 76 658 400 руб.

В связи с этим, по мнению Карева А.Р., проведение торгов до рассмотрения обособленного спора о признании недействительным решения собрания кредиторов приведёт к причинению убытков должнику.

Суд, рассмотрев ходатайство Карева А.Р., полагает, что заявленные обеспечительные меры непосредственно связаны с предметом судебного спора, соразмерны заявленными требованиями, сохраняют баланс интересов сторон, сохраняют существующее состояние отношений сторон (status quo), способствуют созданию условий для своевременного исполнения судебного акта, в связи с чем подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь 90, 91, 93, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Принять обеспечительные меры в виде приостановления торгов № 0003033, организованных в соответствии с объявлением о проведении торгов от 01.12.2022, в рамках которых предполагается реализация недвижимого имущества ЗАО «ВЕССТАР» и запрета осуществлять любые действия по отчуждению или иному обременению следующих объектов недвижимости: земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для индивидуального жилищного строительства, с кадастровым номером 50:16:0302022:1 общей площадью 56700 кв.м., по адресу Московская обл., Ногинский р-н, г. Ногинск, ш. Энтузиастов и расположенные на нем нежилое здание - дом охраны малоэтажного жилого поселка «Орешник» общей площадью 36,9 кв. м с кадастровым номером 50:16:0000000:5666, местоположение: Московская область, г. Ногинск, квартал ИЖС «Орешник»; и незавершенное строительством здание трансформаторной подстанции малоэтажного жилого поселка «Орешник» общей площадью 57,6 кв. м. с кадастровым номером 50:16:0000000:70668, местоположение: Московская область, г. Ногинск, квартал ИЖС «Орешник».

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок.

Судья

Н.Л. Бубнова